



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน  
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว พ.ศ. ๒๕๖๔

## ความเป็นมา

๑. ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index : CPI) ในช่วงปี พ.ศ.๒๕๖๐ ประเทศไทยได้ ๓๗ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๙๖ จาก ๑๘๐ ประเทศ และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ได้กำหนดเป้าประสงค์หลักในการเพิ่มระดับของค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ของประเทศไทยสูงกว่าร้อยละ ๕๐ และเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ เพื่อยกระดับความโปร่งใสซึ่งจะสนับสนุนให้ค่า CPI ของประเทศสูงขึ้น ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลที่ต้องการให้หน่วยงานภาครัฐยกระดับการดำเนินงานให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร โดยสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน การให้ความรู้ตามคู่มือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

๒. เกณฑ์การประเมินความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีการประเมินในด้านการต่อต้านการทุจริตในองค์กร เกี่ยวกับการดำเนินงาน เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน โดยมีการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) ให้มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ การแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้มากำหนดเป็นมาตรการในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

### คำนิยาม ความหมายของผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ

สำนักงาน ก.พ. ได้ให้ความหมายเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ว่าหมายถึง สถานการณ์หรือการกระทำของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท ผู้บริหาร มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามาเกี่ยวข้องจนส่งผลกระทบต่อความตั้งใจ หรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้น การกระทำดังกล่าวอาจเกิดขึ้นโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาหรือไม่เจตนา หรือบางเรื่องเป็นการปฏิบัติสืบทอดกันมาจนไม่เห็นว่าจะเป็นสิ่งผิดปกติแต่อย่างไร พฤติกรรมเหล่านี้เป็นการกระทำความผิดทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะ (ประโยชน์ส่วนรวม) แต่กลับตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง

## ผลประโยชน์ทับซ้อนกับการทุจริตคอร์รัปชัน

การคอร์รัปชัน คือการทุจริตในระดับที่สูงสุด ส่วนความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (ผลประโยชน์ทับซ้อน) ถือว่าเป็นความผิดระดับต้น บางกรณียังไม่ใช่การ "คอร์รัปชัน" แต่เป็นพฤติกรรมที่อาจเป็นต้นเหตุของการคอร์รัปชันได้

### รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การรับผลประโยชน์ต่างๆ (Acceptance of Benefit) เช่น รับของขวัญ เงินสนับสนุน เงินที่ลูกค้าของหน่วยงานบริจาคให้
๒. การทำธุรกิจกับตนเอง (Self Dealing) หรือเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานตนเอง เช่น มีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานต้นสังกัด
๓. การทำงานหลังออกจากตำแหน่งหน้าที่ สาธารณะ หรือหลังเกษียณไปแล้ว (Post-Employment) เช่น ลาออกจากหน่วยงานไปทำงานในหน่วยงานที่ดำเนินธุรกิจประเภทที่ตนเองเคยมีอำนาจควบคุมกำกับดูแล
๔. การทำงานพิเศษ (Outside Employment or Moonlighting) เช่น ตั้งบริษัทดำเนินการธุรกิจที่แข่งขันหรือรับงานจากต้นสังกัด
๕. การใช้สมบัติของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว (Using Employer's Property for Private Usage) เช่น การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว
๖. การรับรู้ข้อมูลภายใน (Inside Information) เช่น ใช้ประโยชน์จากข้อมูลภายในเพื่อประโยชน์ตนเอง
๗. การนำโครงการเพื่อประโยชน์สำหรับตนเอง หรือผู้อื่น เช่น การทำโครงการเพื่อศึกษาดูงาน (Pork Barreling)

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์จัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

| ระดับ | โอกาส   | คำอธิบาย                         |
|-------|---------|----------------------------------|
| ๕     | สูงมาก  | มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นเป็นประจำ |
| ๔     | สูง     | มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบ่อยครั้ง |
| ๓     | ปานกลาง | มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบ้าง      |
| ๒     | น้อย    | มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นน้อย      |
| ๑     | น้อยมาก | มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นยาก       |

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

| ระดับ | ความรุนแรง | คำอธิบาย   |
|-------|------------|--|
| ๕     | สูงมาก     | มีการสูญเสียทรัพย์สินอย่างมหันต์<br>ลงโทษทางวินัยร้ายแรง<br>มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กร<br>อย่างกว้างขวาง |
| ๔     | สูง        | มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก<br>ลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง<br>มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กร                        |
| ๓     | ปานกลาง    | มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก<br>มีบรรยากาศการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม  |
| ๒     | น้อย       | การสูญเสียทรัพย์สินพอสมควร<br>ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง  |
| ๑     | น้อยมาก    | มีการสูญเสียทรัพย์สินเล็กน้อย<br>สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน   |

ระดับความเสี่ยง (Degree of risk) แสดงถึงความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ)

|  |
|--|
| โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง X ระดับความรุนแรงของผลกระทบ = ระดับความเสี่ยง |
|--|

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of risk)

|                                   |                                       |   |    |    |    |    |
|-----------------------------------|---------------------------------------|---|----|----|----|----|
| ความรุนแรงของ<br>ผลกระทบ (Impact) | ๕                                     | ๕ | ๑๐ | ๑๕ |    |    |
|                                   | ๔                                     | ๔ | ๘  | ๑๒ |    |    |
|                                   | ๓                                     | ๓ | ๖  | ๙  | ๑๒ | ๑๕ |
|                                   | ๒                                     | ๒ | ๔  | ๖  | ๘  | ๑๐ |
|                                   | ๑                                     | ๑ | ๒  | ๓  | ๔  | ๕  |
|                                   |                                       | ๑ | ๒  | ๓  | ๔  | ๕  |
|                                   | โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) |   |    |    |    |    |

จากตารางระดับความเสี่ยง (Degree of risk) จะสามารถแสดงสถานะความเสี่ยงออกตามรายสี เขียว เหลือง ส้ม แดง จะทำให้สามารถกำหนดระดับสถานะของความเสี่ยงแต่ละประเด็นได้

**ตารางระดับสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสี)**

| ระดับความเสี่ยง        | ช่วงคะแนน | เขตสี  | มาตรการควบคุม  |
|------------------------|-----------|--------|--|
| ระดับความเสี่ยงสูงมาก  | ๑๕ - ๒๕   | แดง    | ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง หรือ หลีกเลี่ยงความเสี่ยง โดยการหยุด ยกเลิก เปลี่ยนแปลงกิจกรรม |
| ระดับความเสี่ยงสูง     | ๙ - ๑๔    | ส้ม    | ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้                                      |
| ระดับความเสี่ยงปานกลาง | ๔ - ๘     | เหลือง | ยอมรับความเสี่ยง แต่ควรมีมาตรการควบคุม   |
| ระดับความเสี่ยงต่ำ     | ๑ - ๓     | เขียว  | ยอมรับความเสี่ยง   |

**ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสี มีรายละเอียดดังนี้**

สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ

สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างการปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมได้

สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอนจนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว จึงได้นำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง ตามประเด็น ดังนี้

**ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน**

| ประเด็นความเสี่ยง                    | ปัจจัยเสี่ยง   | การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน |         |                 |
|--------------------------------------|--|---|---------|-----------------|
|                                      |  | โอกาส                                     | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง |
| ๑.การจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุ | ๑) มีระเบียบ กฎหมายเกี่ยวข้องค่อนข้างมากและมี การปรับเปลี่ยนระเบียบอยู่ตลอด<br>๒) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีหลายขั้นตอนโดยอาจ มีผู้ปฏิบัติงานเพียงคนเดียวทำให้เกิดความผิดพลาด ได้<br>๓) ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจ ไม่เพียงพอหรือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อย | ๓   | ๓       | ๙               |

| ประเด็นความเสี่ยง  | ปัจจัยเสี่ยง  | การประเมินความเสี่ยง<br>ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน |         |                     |
|--|---|---|---------|---------------------|
|  |   | โอกาส   | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง |
|  | ๔) ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติงานด้วยความประมาท<br>เลินเล่อ<br>๕) ผู้ปฏิบัติงานจงใจทุจริต ประพฤติมิชอบ   |   |         |                     |
| ๒. การเบิกจ่าย<br>ค่าตอบแทน (การ<br>เบิกจ่ายค่าตอบแทน<br>ปฏิบัติงานนอกเวลา<br>ราชการ การเดินทาง<br>ไปราชการ หรือ การ<br>ประชุม อบรม<br>สัมมนา) | ๑) การควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบเรื่อง<br>การเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาจเกิดข้อผิดพลาดไม่เป็นไป<br>ตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนด<br>๒) ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจ ระเบียบข้อ<br>กฎหมาย ไม่เพียงพอหรือมีประสบการณ์<br>ในการปฏิบัติงานน้อย<br>๓) ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติงานด้วยความประมาท<br>เลินเล่อ<br>๔) ผู้ปฏิบัติงานจงใจทุจริต ประพฤติมิชอบ | ๓   | ๒       | ๖                   |
| ๓. การนำทรัพย์สิน<br>ของทางราชการไป<br>ใช้ประโยชน์ส่วนตัว<br>(รถยนต์ของทาง<br>ราชการ วัสดุ<br>สำนักงาน)  | ๑) ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับ<br>ระเบียบ ข้อกฎหมายไม่เพียงพอ เช่น ระเบียบสำนัก<br>นายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ<br>๒) ขาดการควบคุม การกำกับติดตามหรือ<br>ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ   | ๓   | ๒       | ๖                   |
| ๔. การปฏิบัติหรือ<br>ละเว้นการปฏิบัติ<br>หน้าที่โดยมิชอบ<br>ของเจ้าหน้าที่   | ๑) การปฏิบัติหน้าที่โดยเอื้อผลประโยชน์แก่<br>ตนเองหรือบุคคลอื่น<br>๒) การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ก่อให้เกิด<br>ความเสียหายแก่ทางราชการ   | ๒   | ๒       | ๔                   |

### การจัดลำดับความเสี่ยง

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้ดังนี้

| ประเด็นความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน                         | ลำดับความสำคัญของความเสี่ยง          |
|--|--------------------------------------|
| ๑. การจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุ                          | ลำดับ ๑ (ระดับความเสี่ยงสูง = ๙)     |
| ๒. การเบิกจ่ายค่าตอบแทน  | ลำดับ ๒ (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๖) |
| ๓. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว              | ลำดับ ๓ (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๖) |
| ๔. การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ | ลำดับ ๔ (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๔) |

### สรุปภาพรวมผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงอยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมากและระดับความเสี่ยงปานกลาง และจะต้องดำเนินการแก้ไขหรือมีมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑. การจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุ อยู่ในระดับความเสี่ยงสูง จากการวิเคราะห์พบว่ามีระเบียบ กฎหมายเกี่ยวข้องค่อนข้างมากและมีการปรับเปลี่ยนระเบียบอยู่ตลอด กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง มีหลายขั้นตอนบางกระบวนการมีผู้ปฏิบัติงานเพียงคนเดียวอาจทำให้เกิดความผิดพลาดได้ ประกอบกับผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ปฏิบัติงานด้วยความประมาทเลินเล่อ หรือมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่บ่อย เป็นต้น

๒. การเบิกจ่ายค่าตอบแทน อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง จากการวิเคราะห์พบว่าการควบคุมกำกับดูแล ตรวจสอบเรื่องการเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาจเกิดข้อผิดพลาดไม่เป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนด และผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจระเบียบ ข้อกฎหมาย ไม่เพียงพอหรือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย หรือปฏิบัติงานด้วยความประมาทเลินเล่อ

๓. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง จากการวิเคราะห์พบที่ ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจระเบียบ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และขาดการควบคุมกำกับติดตามหรือตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ หรือระบบควบคุมที่เพียงพอ

๔. การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง จากการวิเคราะห์พบที่ การปฏิบัติหน้าที่โดยเอื้อผลประโยชน์แก่ตนเองหรือบุคคลอื่น หรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่จนก่อให้เกิดความเสียหายของทางราชการ

## มาตรการในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดลำดับของความเสี่ยง ความเสี่ยงที่อยู่ในระดับความเสี่ยงสูง และระดับความเสี่ยงปานกลาง ทำให้เห็นว่าเป็นความเสี่ยงที่ต้องมีมาตรการป้องกันเพื่อควบคุมความเสี่ยง\_สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว จึงได้กำหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน ดังนี้

### ๑. การจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุ

๑) จัดทำแผนการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ แก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานให้เข้าใจระเบียบข้อกฎหมาย เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างและระเบียบ ข้อกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การปฏิบัติงานถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้

๒) กำหนดแผนอัตรากำลังให้มีผู้ปฏิบัติงานที่เพียงพอ

๓) หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยการจัดให้มีระบบควบคุมภายในและตรวจสอบภายในทุกกระบวนการงาน ตลอดจนกระบวนการงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจ่ายเงินค่าจ้าง ค่าสินค้า

๔) หากพบว่ามีกรกระทำผิดจะต้องดำเนินการทางวินัย ละเมิด และอาญาอย่างเคร่งครัด

๕) เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้บุคลากรในหน่วยงาน เพื่อไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย โดยการฝึกอบรม การมอบนโยบายของผู้บริหาร และการเผยแพร่กิจกรรมด้านการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม เพื่อสร้างจิตสำนึกสุจริต

### ๒. การเบิกจ่ายค่าตอบแทน

๑) สร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจระเบียบ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ปฏิบัติงานถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้

๒) สร้างองค์ความรู้ รวบรวมและสรุประเบียบ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เผยแพร่ให้ผู้ปฏิบัติงานใช้เป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน โดยการจัดให้มีระบบควบคุมภายในและตรวจสอบภายในทุกกระบวนการงาน ตลอดจนกระบวนการงานที่เกี่ยวข้อง

๓) หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔) ส่งเสริมให้เกิดความคิดแยกแยะเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

### ๓. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

๑) สร้างความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจระเบียบ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒) หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมายโดยเคร่งครัด โดยกำหนดเป็นมาตรการป้องกันของหน่วยงานทุกระดับ

๓) เสริมให้เกิดความคิดแยกแยะเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

### ๔. การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่

๑) เผยแพร่ความรู้และสร้างความตระหนักรู้ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนหรือบุคคลอื่น การเสริมสร้างวินัย ระบบคุณธรรม และการป้องกันการกระทำผิดวินัย



๒) หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๓) หากพบว่ามีปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าโดยมิชอบ ต้องมีการดำเนินการทางคดีอาญาแก่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นตามสมควรแก่กรณี

#### การกำกับติดตาม

๑. ให้หัวหน้าหน่วยงานกำชับบุคลากรในสังกัดปฏิบัติตามมาตรการในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานอย่างเคร่งครัด

๒. ให้หัวหน้าหน่วยงาน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน ทุก ๆ ๓ เดือน กรณีเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นในหน่วยงาน ให้รายงานผู้บังคับบัญชาทราบทันที

#### รายชื่อคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| ๑. นายไพรัชต์วีริต วิริยะภุคพงศ์ | รองนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว<br>(ด้านบริหาร) |
| ๒. นายปราโมทย์ บุญเปล่ง          | หัวหน้ากลุ่มกฎหมาย                                 |
| ๓. นางพาณี วัฒนาท                | หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป                        |
| ๔. นางสาวเปรมกมล ขวนขวย          | หัวหน้างานตรวจสอบภายใน                             |
| ๕. นางสาวสุธาทิพย์ ปริญญาวัฒน์   | หัวหน้างานการเงินและบัญชี                          |
| ๖. นางธัญรัตน์ เจริญจิตต์        | หัวหน้างานพัสดุ                                    |
| ๗. นายพิชิตชัย เชิดชู            | นิติกรชำนาญการ                                     |
| ๘. นายมนตรี โอวาทสุวรรณ          | นายช่างเทคนิคชำนาญงาน (ปฏิบัติหน้าที่นิติกร)       |